



100214\_2501081

Обвинительный И.И.  
26.03.19г

КОПИЯ

2

Арбитражный суд Пермского края  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru  
ОПРЕДЕЛЕНИЕг. Пермь  
15 марта 2019 года

Дело № А50-18149/2018

Резолютивная часть определения оглашена 11 марта 2019 г.  
Полный текст определения изготовлен 15 марта 2019 г.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Саликовой Л.В. при ведении протокола помощником судьи Ошпковой А.Ю., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Строй-Стандарт» (614000, г. Пермь, ул. Екатерининская, 74; ИНН 5902034952; ОГРН 1165958066559) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» (614000, г. Пермь, ул. Екатерининская, 76, офис 1; ИНН 5902880377; ОГРН 1115902008243), при участии:

временный управляющий – Пермяков С.Ю., паспорт;  
от ООО «Сфера» - Остапчук Д.И., паспорт, доверенность от 20.12.2018;  
от уполномоченного органа – Арутюнян А.Г., паспорт, доверенность от 20.12.2018;  
представитель работников должника – Овчинникова И.Н., паспорт, протокол.

Суд установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Строй-Стандарт» (далее по тексту заявитель, ООО «Строй-Стандарт») 04.06.2018 (поступило в суд в электронном виде 01.06.2018) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» (далее по тексту должник, ООО «Управляющая компания «Центр»).

Определением Арбитражного суда Пермского края от 19.10.2018 (резолютивная часть от 18.10.2018) в отношении ООО «Управляющая компания «Центр» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден член Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» - Пермяков Сергей Юрьевич, судебное заседание по результатам процедуры наблюдения назначено на 18.12.2018.

Определением суда от 21.12.2018 срок введения процедуры в отношении ООО «Управляющая компания «Центр» продлен на два месяца, рассмотрение отчета по результатам процедуры наблюдения назначено с учетом графика суда на 11.03.2019.

В судебном заседании временный управляющий в соответствии с решением собрания кредиторов ходатайствует о введении в отношении ООО «Управляющая компания «Центр» процедуры внешнего управления.

Представитель кредитора ООО «Сфера» заявление временного управляющего поддерживает.

Представитель работников должника ходатайствует о введении внешнего управления с целью сохранения хозяйственной деятельности должника и возможности погашения требований кредиторов.

Представитель уполномоченного органа просит признать должника банкротом и ввести в отношении должника конкурсное производство.

Заслушав доводы участников судебного заседания и исследовав материалы дела, суд установил следующее.

ООО «Управляющая компания «Центр» состоит на учете в ИФНС России по Ленинскому району г. Перми с 29.06.2011 года, присвоен ОГРН 1115902008243.

Основным видом экономической деятельности заявлено «Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе» (ОКВЭД 68.32).

Дополнительными видами деятельности являются (35.12) Передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям, (35.30.5) Обеспечение работоспособности тепловых сетей, (43.2) Производство электромонтажных, санитарно-технических и прочих строительно-монтажных работ, (43.29) Производство прочих строительно-монтажных работ, (43.91) Производство кровельных работ, (68.32.1) Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе, (68.32.2) Управление эксплуатацией нежилого фонда за вознаграждение или на договорной основе, (81.29.9) Деятельность по чистке и уборке прочая, не включенная в другие группировки.

Согласно информации, размещенной на сайте ИГЖН по Пермскому краю в управлении ООО «УК «Центр» было более ста домов. На дату составления финансового анализа в управлении находятся 60 домов, которые расположены на территории Ленинского, Свердловского и Дзержинского районов г. Перми.

У ООО «УК «Центр» за период с 31.10.2011 было открыто 141 расчетных и специальных счетов, из них в последнее время закрыто 104 счета. Большинство счетов должника имеют категорию счета как «специальный».

По результатам проведенного анализа движения денежных средств по счетам должника установлено, что должником для сбора денежных средств за коммунальные услуги собственников (наимателей) жилья используется (использовались) следующие организации: ООО «Сфера» (ИНН 5904328965), ООО «ИРЦ ПРИКАМЬЯ» (ИНН 594642321).

Согласно данным, представленным должником, по состоянию на 30.09.2018 года, численность работников составляет 33 человека. На дату проведения собрания работников должника численность составила 32 человека. Фонд заработной платы составляет в среднем около 1,4 млн. руб. Текущая заработная плата выплачивается регулярно.

По данным бухгалтерской отчетности за 2017 год общая сумма активов составляет 90 619 тыс. рублей, в том числе: дебиторская задолженность - 65 368 тыс. рублей, кредиторская задолженность - 88 964 тыс. рублей, запасы - 1 324 тыс. рублей, нераспределенная прибыль - 1 012 тыс. рублей. Доходы будущих периодов - 633 тыс. рублей. Уставный капитал - 10 тыс. рублей.

Вышеуказанная дебиторская задолженность является задолженностью по коммунальным платежам собственников (наимателей) жилья в многоквартирных домах.

Согласно анализу временного управляющего в период с 01.01.2016 по 31.12.2018 активы должника выросли с 36 114 тыс.руб. до 99 748 тыс.руб., что в относительном выражении составило 263 %. Причина роста заключается в увеличении дебиторской задолженности, которая выросла более чем в два раза, а также аккумулирование денежных средств на специальных счетах, которые открыты для накопления денежных средств на капитальные ремонты обслуживаемых домов.

Балансовая стоимость имущества, которое может быть реализовано для расчетов с кредиторами, а также покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, определяемая путем вычитания из стоимости совокупных активов составляет 74 862 тыс.руб.

Временным управляющим в анализе финансового состояния должника сделан вывод о введении в отношении должника процедуру конкурсного производства, достаточное средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Временным управляющим должника 29.12.2018 года в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о введении в отношении ООО «УК «Центр» процедуры наблюдения.

В реестр требований кредиторов должника включены требования 18 кредиторов на общую сумму 68 196 тыс. рублей.

Первым собранием кредиторов должника, проведенным временным управляющим 01.03.2019, большинством голосов (93,869%) принято решение о поручении временному управляющему должника обратиться в суд с ходатайством о введении в отношении должника процедуры внешнего управления сроком на 18 месяцев, избрании внешнего управляющего Бормотова Александра Виллисовича, являющегося членом некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Рассмотрев дело, суд пришел к выводу о наличии оснований, предусмотренных статьями 12, 75 и 93 Закона о банкротстве, для введения в отношении должника внешнего управления в связи с принятием первым собранием кредиторов должника соответствующего решения, наличием имущества (дебиторской задолженности) на финансирование указанной процедуры банкротства должника.

Как следует из положений статей 73 и 75 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), по результатам наблюдения арбитражный суд выносит определение о введении реабилитационной процедуры (финансового оздоровления либо внешнего управления) либо принимает решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства на основании соответствующего решения первого собрания кредиторов.

Анализ ст. 75 Закона о банкротстве позволяет сделать вывод, что при решении вопроса о введении процедуры банкротства, следующей за наблюдением, законодатель отдает предпочтение процедурам финансового оздоровления и внешнего управления по сравнению с конкурсным производством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 93 Закона о банкротстве внешнее управление вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Собранием кредиторов большинством голосов принято решение о введении в отношении должника процедуры внешнего управления.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях N 14-П от 22.07.2002 г., N 12-П от 19.12.2005 г., процедуры банкротства носят публично-правовой характер, они предполагают принуждение меньшинства кредиторов большинством, а потому, вследствие невозможности выработки единого мнения иным образом, воля сторон формируется по другим, отличным от искового производства, принципам.

Разрешаемые в ходе процедур банкротства вопросы влекут правовые последствия для широкого круга лиц (должника, текущих и реестровых кредиторов, работников должника, его учредителей и т.д.).

В силу прямого указания закона, суд вводит процедуру, применяемую в деле о банкротстве, на основании решения собрания кредиторов. Лишь в отсутствие такого решения суд вводит следующую процедуру исходя из оценки возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника (пункт 2 статьи 75 Закона о банкротстве).

Принятые первым собранием кредиторов должника решения оспарены в установленном Законом о банкротстве порядке не были.



Оснований для введения в отношении должника процедуры конкурсного производства с учетом принятого большинством голосов решения собрания кредиторов суд не усматривает, в связи с чем ходатайство уполномоченного органа о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры конкурсного производства удовлетворению не подлежит.

Внешнее управление не является ликвидационной процедурой, содержание внешнего управления заключается в осуществлении должником производственной деятельности под руководством внешнего управляющего - лица, профессионально оказывающего услуги по антикризисному управлению, целью внешнего управления является восстановление платежеспособности должника в результате осуществления комплекса антикризисных мероприятий.

Следовательно, отказ во введении в отношении должника процедуры внешнего управления, нарушает его право на проведение реабилитационной процедуры, направленной на восстановление платежеспособности.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает необходимым отметить, что при рассмотрении дела о несостоятельности должника, суд отдает предпочтение восстановительным процедурам банкротства, а решение о признании должника банкротом выносится при отсутствии возможности восстановления платежеспособности должника.

Кроме того, введение внешнего управления направлено на обеспечение интересов кредиторов должника и самого должника, поскольку направлено на проведение полного расчета с кредиторами и восстановление платежеспособности должника.

При этом суд обращает внимание на то, что в случае несовершения действий, необходимых в ходе внешнего управления, в частности действий по разработке и утверждению плана внешнего управления конкурсные кредиторы и иные лица, участвующее в деле, вправе обратиться в суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства (пункт 5 статьи 107 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 93 Закона о банкротстве, внешнее управление вводится на срок не более чем восемнадцать месяцев.

С учетом фактических обстоятельств дела суд пришел к выводу о возможности введения процедуры внешнего управления сроком на восемнадцать месяцев.

В соответствии с пунктом 1 статьи 94, пунктами 1, 2 статьи 95 Закона о банкротстве, с момента введения процедуры внешнего управления прекращаются полномочия руководителя должника, управление делами должника возлагается на внешнего управляющего; внешний управляющий вправе издать приказ об увольнении руководителя должника или предложить руководителю должника перейти на другую работу в порядке и на условиях, которые установлены трудовым законодательством; прекращаются полномочия органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия, полномочия руководителя должника и иных органов управления должника переходят к внешнему управляющему; отменяются ранее принятые меры по обеспечению требований кредиторов; аресты на имущество должника и иные ограничения должника в части распоряжения принадлежащим ему имуществом могут быть наложены исключительно в рамках процесса о банкротстве, за исключением арестов и иных ограничений, налагаемых в гражданском или арбитражном судопроизводстве либо исполнительном производстве в отношении взыскания задолженности по текущим платежам, истребования имущества из чужого незаконного владения; вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей.

Органы управления должника, временный управляющий, административный управляющий в течение трех дней с даты утверждения внешнего управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей и штампов, материальных и иных ценностей внешнему управляющему.

В силу пункта 1 статьи 96 Закона о банкротстве, одновременно с введением процедуры внешнего управления утверждается внешний управляющий.

Во исполнение решения первого собрания кредиторов должника НП «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» представлена информация о соответствии кандидатуры Бормотова Александра Виллиевича требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

С учетом соответствия избранной первым собранием кредиторов должника кандидатуры внешнего управляющего требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве суд на основании пункта 1 статьи 96 Закона о банкротстве считает возможным утвердить Бормотова Александра Виллиевича внешним управляющим должника.

В соответствии со статьями 20.6, 59 Закона о банкротстве вознаграждение внешнего управляющего составляет 45 000 рублей ежемесячно.

Руководствуясь статьями 176, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 12, 20, 20.6, 45, 52, 61, 75, 93, 94, 96, 99, 106, 107, 119 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Вести в отношении ООО «Управляющая компания «Центр» внешнее управление сроком на восемнадцать месяцев.

Утвердить внешним управляющим ООО «Управляющая компания «Центр» Бормотова Александра Виллиевича (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 11741, ИНН 590612310994, адрес для корреспонденции: 614000, г. Пермь-100, до востребования Бормотову А.В.), являющегося членом некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Обратить внимание внешнего управляющего должника:

на незамедлительность принятия в управление имущества должника, проведения его инвентаризации и представления суду сведений о ее результатах;

на обязанность по разработке плана внешнего управления и представления его для утверждения собранию кредиторов в сроки,

не превышающие одного и двух месяцев соответственно с даты оглашения резолютивной части определения о введении наблюдения;

на обязанность представления суду утвержденного собранием кредиторов плана внешнего управления в пятнадцатый срок со дня проведения собрания кредиторов, а в случае неутверждения плана внешнего управления в течение четырех месяцев с даты оглашения резолютивной части определения о введении наблюдения – представления сведений об этом и (или) ходатайства о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства;

на обязанность своевременного опубликования сведений о введении в отношении должника внешнего управления в порядке и сроки, предусмотренные Законом о банкротстве (в газете «Коммерсантъ» и Едином федеральном реестре сведений о банкротстве) и необходимость представления в суд подтверждающих исполнение указанной обязанности документов (немедленно после опубликования сведений);

на обязанность включать в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о получении требований кредиторов в течение пяти дней с даты их получения (пункт 2 статьи 100 Закона о банкротстве) и представлять в суд подтверждение исполнения указанной обязанности;

на необходимость своевременного реагирования на неисполнение руководителем должника обязанности по передаче документации и имущества должника (рассмотрение вопроса об обращении в суд с ходатайством об истребовании документов и имущества).

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня его принятия (изготовление в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Л.В. Саликова

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ

КОПИЯ ВЕРНА  
СТАРШИЙ СПЕЦИАЛИСТ 2 РАЗРЯДА  
МИХАЛЕВА А.Н.

КОЛИЧЕСТВО ЛИСТОВ ПОДПИСЬ

18 03 2019 г.

